

RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Verbale del 22 dicembre 2025

Il giorno 22 dicembre 2025 dalle ore 9:30 alle ore 17:00 si è riunito il PQA, Presidio della Qualità di Ateneo, con convocazione Prot/U n. 003857 dell'11/12/2025, in modalità telematica e asincrona, per deliberare sul seguente

ORDINE DEL GIORNO

- **Relazione annuale delle 3 CPDS di Facoltà: parere.**

Presenti:

- Prof.ssa Alessandra Beccarisi, Presidente del PQA;
- Prof. Gianluca Cavalaglio, componente;
- Prof. Paolino Fierro, componente;
- Prof. Gerardo Cringoli, componente;
- Prof.ssa Marialucrezia Leone, componente;
- Dott. Gianluca De Benedictis, componente;
- Dott. Annibale Morsillo, rappresentante dei dottorandi;
- Sig. Andrea Bugli, Rappresentante degli studenti PQA.

Assenti Giustificati:

- Ing. Fabio Angelo Guida, componente.

Il PQA ha concordato di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Marialucrezia Leone; presiede il Presidente, Prof.ssa Alessandra Beccarisi.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 16:05.

Si passa al punto all'ordine del giorno.

- *Punto all'odg:* **Relazione annuale delle 3 CPDS di Facoltà: parere.**

In relazione al punto all'ordine del giorno, si dà atto che in data 17/12/2025, a seguito di richiesta trasmessa a mezzo posta elettronica dalla Presidente del PQA, Prof.ssa Beccarisi, in data 5/12/2025, finalizzata a garantire alle tre CPDS gli elementi necessari per la redazione delle rispettive Relazioni Annuali, le Presidi delle tre Facoltà hanno trasmesso al PQA ed ai Presidenti delle CPDS una relazione dal titolo "Azioni di miglioramento e interventi operativi su OFA, internazionalizzazione, orientamento e tutorato" (Allegato). La richiesta invitava le Presidi a comunicare un breve promemoria sullo stato dell'arte degli ambiti trasversali a tutti i CdS, quali OFA, internazionalizzazione, orientamento e tutorato.

Le bozze di Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di Facoltà sono state inviate alla Segreteria del PQA dai Presidenti delle singole CPDS, che le ha recepite e le ha inoltrate ai Componenti del PQA in data 20/12/2025.

I commenti dei componenti del PQA sulle bozze di Relazioni Annuali delle CPDS di Facoltà sono pervenuti via email alla segreteria del PQA, secondo la seguente suddivisione in sottogruppi per il lavoro di analisi dei documenti:

- ✓ *Relazione della CPDS della Facoltà di Economia e Giurisprudenza*: affidata alle Proff.sse Alessandra Beccarisi e Marialucrezia Leone;
- ✓ *Relazione della CPDS della Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (SUFOS)*: affidata al Prof. Gerardo Cringoli, al Dott. Gianluca De Benedictis e al Dott. Annibale Morsillo;
- ✓ *Relazione della CPDS della Facoltà di Ingegneria e Informatica*: affidata ai Proff. Gianluca Cavalaglio e Paolino Fierro e al Sig. Andrea Bugli.

- ❖ Per la bozza di *Relazione della CPDS della Facoltà di Economia e Giurisprudenza* di seguito i commenti pervenuti:

Il Presidio della Qualità prende atto con apprezzamento della **Relazione Annuale 2025 della CPDS di Economia e Giurisprudenza**, che risulta **articolata, ampiamente documentata e coerente con le Linee guida di Ateneo**, nonché con il quadro AVA3. La Relazione evidenzia un **elevato livello di attenzione ai processi di Assicurazione della Qualità**, una conoscenza approfondita delle fonti documentali (SUA-CdS, SMA, RRC, OPIS, Relazioni NdV) e una significativa continuità di monitoraggio rispetto agli anni precedenti.

1. Chiarezza descrittiva e solidità documentale

Il PQA rileva positivamente:

- la **puntuale ricostruzione del quadro normativo e procedurale** di riferimento;
- la **corretta integrazione tra fonti qualitative e quantitative**;
- la **coerenza interna tra analisi dei dati, commenti interpretativi e proposte migliorative**.

La Relazione si configura quindi come un documento **maturo**, in grado di assolvere pienamente alla funzione di supporto ai processi decisionali degli Organi di Ateneo.

2. Ruolo della CPDS e raccordo con il sistema AQ

Il PQA apprezza in particolare:

- il **ruolo attivo della CPDS come snodo di raccordo** tra studenti, CdS, Facoltà e Organi di AQ;
- la partecipazione strutturata alle **audizioni con il NdV** e alle attività formative promosse dal PQA;
- la capacità di **monitorare l'attuazione delle azioni migliorative pregresse**, soprattutto in tema di tutorato, orientamento e organizzazione della didattica.

In prospettiva AVA3, tale impostazione risulta pienamente coerente con il rafforzamento della **cultura della qualità diffusa**.

3. Questionari OPIS e utilizzo dei dati

Il Presidio rileva positivamente l'attenzione riservata:

- alla **corretta gestione e diffusione delle risultanze OPIS**;
- all'accesso ai dati tramite sistemi di analytics;
- alla discussione dei risultati in seno ai CdS.

Si segnala tuttavia l'opportunità di **rafforzare ulteriormente la tracciabilità delle ricadute operative** dei dati OPIS, esplicitando con maggiore sistematicità:

- quali decisioni vengono assunte;
- quali azioni concrete vengono intraprese;
- quali effetti sono attesi nel medio periodo.

4. Azioni migliorative per la prossima relazione

Pur riconoscendo la pertinenza delle azioni migliorative individuate, il PQA suggerisce, in linea con AVA3, di:

- **riconurre le proposte a obiettivi più chiaramente misurabili**, con indicatori di risultato;
- esplicitare, ove possibile, **tempi, responsabilità e strumenti di verifica**;
- rafforzare il collegamento tra **criticità evidenziate, azioni intraprese e risultati attesi**, in un'ottica più esplicitamente PDCA.

5. Internazionalizzazione e monitoraggio degli esiti occupazionali

Il Presidio condivide le osservazioni della CPDS in merito:

- alla **persistente criticità dell'internazionalizzazione**, pur a fronte di segnali di miglioramento;
- alla necessità di **definire obiettivi annuali o triennali espliciti**, differenziati per CdS.

Analogamente, il PQA concorda sull'esigenza di **rafforzare i sistemi di monitoraggio degli esiti occupazionali**, in particolare per il CdS L-18, valorizzando l'integrazione tra Career Service, comitati di indirizzo e strumenti di tracciamento dei laureati.

6. Valutazione complessiva

Nel complesso, il Presidio della Qualità valuta la Relazione CPDS 2025:

- **ampiamente adeguata** sotto il profilo metodologico;
- **coerente** con il sistema AQ di Ateneo;
- **utile e funzionale** ai processi di miglioramento continuo.

Si consiglia comunque di impiegare il nuovo logo Unipegaso nella relazione finale.

Le osservazioni sopra formulate sono intese come **indicazioni di rafforzamento** e non come rilievi critici, nella prospettiva di un ulteriore consolidamento del ruolo strategico delle CPDS nel sistema AVA3.

- ❖ Per la bozza di *Relazione della CPDS della Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (SUFOS)* di seguito i commenti pervenuti:

La relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport **segue analiticamente e dettagliatamente** il Modello della Relazione annuale CPDS, allegato alle Linee Guida, e la relativa impostazione delle sezioni presenti, con l'aggiunta di un paragrafo intitolato "Approfondimenti relativo alla visita ANVUR-CEV" per i Corsi di Studio sottoposti a visita.

Qui di seguito alcuni suggerimenti.

Potrebbe essere utile, in alcune parti, un'indicazione ad almeno il doppio genere per alcune parole, come ad esempio "studenti", "laureati".

Per rendere alcune definizioni omogenee potrebbe essere opportuno riportare nell'intero documento la dicitura "Biblioteca digitale".

A pag. 15, prima riga sotto la tabella, potrebbe esserci un refuso; a pag. 26 nel paragrafo "Proposta della CPDS", nel primo rigo, potrebbe esserci un refuso; alle pagine 27-29

potrebbe essere efficace inserire qualche ulteriore riferimento ai questionari della valutazione della didattica; alle pagine 30 e 31 potrebbe essere utile aggiungere qualche ulteriore riferimento alle modalità di esame e prova finale; alle pagine 37, 47, 58-59 e 94 potrebbe essere proficuo inserire qualche ulteriore riferimento ai questionari della valutazione della didattica; infine a pagina 103 potrebbe essere opportuno specificare se “Introduzione del pacchetto infanzia” è un punto di forza o una criticità da monitorare.

- ❖ Per la bozza di *Relazione della CPDS della Facoltà di Ingegneria ed Informatica* di seguito i commenti pervenuti:

La relazione annuale della CPDS della Facoltà di Ingegneria e Informatica è stata sviluppata seguendo **attentamente** la struttura indicata nelle vigenti “Linee Guida per l’operatività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e per la redazione della Relazione Annuale” e la relativa impostazione delle sezioni, essendo riportata una sezione descrittiva della composizione della CPDS, delle modalità operative e delle riunioni svolte, una sezione di analisi generale della qualità della didattica e dei servizi agli studenti/alle studentesse a livello di Facoltà e, quindi, una sezione di analisi dettagliata dei singoli CdS afferenti alla Facoltà.

La qualità della didattica e dei servizi agli studenti/alle studentesse, come Facoltà nel suo complesso, è stata **analizzata criticamente**, a partire dai profondi cambiamenti in corso dovuti all’entrata in vigore dei nuovi ordinamenti dei Corsi di Studio ed all’aggiornamento del modello didattico di Ateneo, che prevede una diversa articolazione tra didattica erogativa e didattica interattiva per CFU. Le principali criticità a livello di Facoltà e di Ateneo nel suo complesso (OFA, internazionalizzazione, orientamento e tutorato) sono tutte già inserite all’interno del processo di assicurazione della qualità, mediante l’adozione di azioni specifiche, che dovranno continuare ad essere opportunamente monitorate.

Per quanto riguarda la qualità della didattica e dei servizi agli studenti/alle studentesse come singoli CdS afferenti, ciascuno dei tre CdS è stato analizzato **in maniera esaustiva**, esaminando i questionari OPIS, evidenziando sia i punti di attenzione da tenere in considerazione che le buone prassi già avviate a seguito delle precedenti analisi, come l’istituzione della commissione “Allineamento Syllabi L-7 ed LM26”, che ha affrontato la criticità emersa relativamente alla sovrapposizione di contenuti tra diversi insegnamenti o la partecipazione alle attività dell’Erasmus+ Board di Ateneo, con l’obiettivo di incentivare l’internazionalizzazione della didattica. Molto puntuale anche la sintesi delle azioni migliorative trasversali e specifiche per ciascun Corso di Studio.

La riunione si conclude alle ore 17:05, previa approvazione del presente verbale.

Non avendo altri argomenti da discutere, alle ore 17:05 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante
F.to Prof.ssa Marialucrezia Leone

Il Presidente del PQA
F.to Prof.ssa Alessandra Beccarisi